

ПРОТОКОЛ № 1

от заседания на комисия, назначена със Заповед № РД - 560 от 22.07.2014 г. на Министъра на околната среда и водите да отвори, разгледа, оцени и класира представените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка открита с Решение № 121/25.06.2014 г. с предмет: „Избор на изпълнител за разработване и въвеждане на система за управление на качеството в системата на Министерство на околната среда и водите”.

I. На 22.07.2014 г. от 14.00 часа в сградата на Министъра на околната среда и водите, находяща се в гр. София, бул. "Княгиня Мария Луиза" № 22, на основание Заповед № РД - 560 от 22.07.2014 г. комисия в състав:

Председател: Станислава Христова, началник на отдел „Обществени поръчки”, дирекция „Правно-нормативно обслужване и обществени поръчки“;

Членове:

1. Теменужка Гаджанова, главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Правно-нормативно обслужване и обществени поръчки“, Министерство на околната среда и водите;

2. Светла Коева, началник на отдел „Канцелария и обслужване на едно гише“, дирекция „Стопанска дейност, човешки ресурси, канцелария и информационно обслужване“, Министерство на околната среда и водите,

(наричана по-долу в настоящия протокол „Комисията“) започна своята работа в открита по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за разработване и въвеждане на система за управление на качеството в системата на Министерство на околната среда и водите”.

Въз основа на получения списък по чл. 68, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) Комисията установи, че в деловодството на МОСВ са подадени 4 (четири) оферти от следните участници:

1. „Консорциум Система за управление на качеството на МОСВ” - с вх. № 48-00-607/21.07.2014 г., постъпила в 15:19 ч.;

2. „Интер Консулт Нова” ЕООД – с вх. № 26-00-2154/21.07.2014 г., постъпила в 16:11 ч.;

3. „Дегри Консултинг“ ЕООД – с вх. № 26-00-2156/21.07.2014 г., постъпила в 16:13 ч.;

4. ДЗЗД „Екобулконс“ - с вх. № 26-00-2158/21.07.2014 г., постъпила в 16:34 ч.;

На заседанието на Комисията присъстваха представители на участниците:

1. „Интер Консулт Нова” ЕООД – Елизабет Евгениева Андреева, в качеството ѝ на пълномощник, съгласно представено пълномощно;

2. „Консорциум Система за управление на качеството на МОСВ” – Павел Янков Янев, в качеството му на представляващ консорциума, съгласно договора за консорциум.

Председателят и членовете на Комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

II. Съобразно изискванията на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване:

1. Комисията отвори офертата на „Консорциум Система за управление на качеството на МОСВ” и констатира, че е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 57 от ЗОП и с изискванията на възложителя, съдържащ три отделни запечатани плика с наименование съответно Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 с надпис „Предлагана цена”. Председателят и членовете на комисията подписаха Плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника. Комисията предложи на представител на друг участник да подпише плика с предложената цена.

Заседанието на комисията продължи с отваряне на плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката" на участника „Консорциум Система за управление на качеството на МОСВ” и председателят и членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията предложи на представител на друг участник да подпише съдържащите се документи в плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката". Председателят на комисията отвори плик № 1 "Документи за подбор" на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им с приложения списък от участника по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

2. Комисията отвори офертата на „Интер Консулт Нова” ЕООД и констатира, че е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 57 от ЗОП и с изискванията на възложителя, съдържащ три отделни запечатани плика с наименование съответно Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 с надпис „Предлагана цена”. Председателят и членовете на комисията подписаха Плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника. Комисията предложи на представител на друг участник да подпише плика с предложената цена.

Заседанието на комисията продължи с отваряне на плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката" на участника „Интер Консулт Нова” ЕООД и председателят и членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията предложи на представител на друг участник да подпише съдържащите се документи в плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката". Председателят на комисията отвори плик № 1 "Документи за подбор" на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им с приложения списък от участника по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

3. Комисията отвори офертата на „Дегри Консултинг“ ЕООД и констатира, че е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 57 от ЗОП и с изискванията на възложителя, съдържащ три отделни запечатани плика с наименование съответно Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 с надпис „Предлагана цена”. Председателят и членовете на комисията подписаха Плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника. Комисията предложи на представител на друг участник да подпише плика с предложената цена.

Заседанието на комисията продължи с отваряне на плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката" на участника „Дегри Консултинг“ ЕООД и председателят и членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията предложи на представител на друг участник да подпише съдържащите се документи в плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката". Председателят на комисията отвори плик № 1 "Документи за подбор" на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им с приложения списък от участника по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

4. Комисията отвори офертата на ДЗЗД „Екобулконс“ и констатира, че е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 57 от ЗОП и с изискванията на възложителя, съдържащ три отделни запечатани плика с наименование

съответно Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“. Председателят и членовете на комисията подписаха Плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника. Комисията предложи на представител на друг участник да подпише плика с предложената цена.

Заседанието на комисията продължи с отваряне на плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката" на участника ДЗЗД „Екобулконс“ и председателят и членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията предложи на представител на друг участник да подпише съдържащите се документи в плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката". Председателят на комисията отвори плик № 1 "Документи за подбор" на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им с приложения списък от участника по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

С последното публичната част от заседанието на комисията приключи.

III. В периода 22.07.2014 г. – 09.09.2014 г. в закрити заседания Комисията продължи своята работа с обстойна проверка на документите, съдържащи се в плик № 1 „Документи за подбор“ на участниците, при която констатира следното:

1. Плик № 1 “Документи за подбор” от офертата на участника „Консорциум Система за управление на качеството на МОСВ”.

В плика „Документи за подбор” от офертата на участника е приложен списък на съдържащите се в нея документи, който е подписан от участника, съобразно изискването на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП и изискването на възложителя посочено в раздел X, т. 1.1. от документацията за участие.

Съгласно договора за консорциум и представеното удостоверение издадено от Службата по вписванията, при Агенция по вписванията, Регистър БУЛСТАТ, е видно, че правната форма на участника е Дружество по ЗЗД „Консорциум Система за управление на качеството на МОСВ” и е обединение от следните две търговски дружества:

1.1. „ФОКУС СИСТЕМС” ООД, вписано в търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 200946846, представлявано от Павел Янков Янев, в качеството му на управител и

1.2. „БАЛТОВ КОНСУЛТ“ ЕООД, вписано в търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 123641888, представлявано от Кънчо Минков Балтов, в качеството му на управител.

В офертата си участникът „Консорциум Система за управление на качеството на МОСВ” е декларирал, че при изпълнение на поръчката няма да използва подизпълнители.

Съгласно изискването на т. 1.4. от раздел X „Съдържание на офертата“ от документацията за участие и посоченото в раздел III, т. 1.3. от обявлението за обществената поръчка участникът е представил, оригинал на договор за Консорциум, сключен между посочените по-горе търговски дружества, съгласно чл. 11 от същия, е видно, че обединението се представлява от Павел Янков Янев.

Комисията установи, че в плик № 1 "Документи за подбор" участникът има следните несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания, поставени от възложителя, а именно:

➤ Съгласно изискването от раздел III.2.3, т. 2 от Обявлението за поръчка и раздел VI, т. 3 от документацията за участие в обществената поръчка, участникът трябва да е разработил и внедрил през последните 3 години, предхождащи крайния срок за получаване на офертите, минимум 3 договора с предмет системи за управление по международно признати стандарти,

които успешно са преминали сертификация за съответствие с конкретния стандарт, от който един с предмет система за управление по международно признат стандарт на администрация с персонал не по-малък от 500 души, която успешно е преминала сертификация за съответствие с конкретния стандарт.

За доказване на това изискване в плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника „Консорциум Система за управление на качеството на МОСВ“ са представени списъци на договорите изпълнени през последните три години, изготвен по образец – Приложение № 10 от документацията за участие в процедурата. В списъците участникът е посочил общо пет договора. От съдържанието на така представените в списъка договори от „БАЛТОВ КОНСУЛТ“ ЕООД, е видно, че не обхващат периода изискван от Възложителя, а именно да е разработил и внедрил през последните 3 години, **предхождащи крайния срок за получаване на офертите, минимум 1 договор с предмет система за управление по международно признат стандарт, който успешно да е преминал сертификация за съответствие с конкретния стандарт, на администрация с персонал не по-малък от 500 (петстотин) души.**

С оглед на горното, комисията счита, че участникът не е изпълнил изискването на Възложителя, посочено в т. 2 от раздел III.2.3, от обявлението за обществената поръчка и раздел VI, т. 3 от документацията за участие участникът да е разработил и внедрил през **последните 3 (три) години, предхождащи крайния срок за получаване на офертите, минимум 1 договор с предмет система за управление по международно признат стандарт, който успешно да е преминал сертификация за съответствие с конкретния стандарт, на администрация с персонал не по-малък от 500 (петстотин) души.**

2. Плик № 1 “Документи за подбор” от офертата на участника „Интер Консулт Нова” ЕООД.

В плика „Документи за подбор“ от офертата на участника е приложен списък на съдържащите се в нея документи, който е подписан от участника, съобразно изискването на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП и изискването на възложителя посочено в раздел X, т. 1.1. от документацията за участие.

Участникът „Интер Консулт Нова” ЕООД е търговско дружество вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК 131524330, представлявано от Мария Димитрова Димитрова в качеството ѝ на прокурист.

Всички изискани от възложителя документи са представени, като същите са редовни и от тях е видно, че за участника „Интер Консулт Нова” ЕООД са изпълнени изискванията на възложителя по отношение на критериите за подбор, поставени в документацията за участие в процедурата за която участникът е представил оферта.

3. Плик № 1 “Документи за подбор” от офертата на участника „Дегри Консултинг“ ЕООД.

В плика „Документи за подбор“ от офертата на участника е приложен списък на съдържащите се в нея документи, който е подписан от участника, съобразно изискването на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП и изискването на възложителя посочено в раздел X, т. 1.1. от документацията за участие.

Участникът „Дегри Консултинг“ ЕООД е търговско дружество вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК 831553680, представлявано от Людмила Борисова Димитрова и Александра Кирилова Иванова в качеството им на управители заедно и поотделно.

Всички изискани от възложителя документи са представени, като същите са редовни и от тях е видно, че за участника „Дегри Консултинг“ ЕООД са изпълнени изискванията на

възложителя по отношение на критериите за подбор, поставени в документацията за участие в процедурата за която участникът е представил оферта.

4. Плик № 1 "Документи за подбор" от офертата на участника ДЗЗД „Екобулконс“.

В плика „Документи за подбор“ от офертата на участника е приложен списък на съдържащите се в нея документи, който е подписан от участника, съобразно изискването на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП и изискването на възложителя посочено в раздел X, т. 1.1. от документацията за участие.

Участникът ДЗЗД „Екобулконс“ е обединение от следните две търговски дружества:

4.1. „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД, вписано в търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 202210490, представлявано от Стефан Статев Петров, в качеството му на управител и

4.2. „БУЛЕКОПРОЕКТИ“ ООД, вписано в търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 130733931, представлявано от Марин Радославов Тодоров, в качеството му на управител.

В офертата си участникът ДЗЗД „Екобулконс“ е декларирал, че при изпълнение на поръчката няма да използва подизпълнители.

Съгласно изискването на т. 1.4. от раздел X „Съдържание на офертата“ от документацията за участие и посоченото в раздел III, т. 1.3. от обявлението за обществената поръчка участникът е представил, оригинал на договор за Консорциум, сключен между посочените по-горе търговски дружества, съгласно чл. 10 от същия, е видно, че обединението се представлява от Стефан Статев Петров.

Комисията установи, че в плик № 1 "Документи за подбор" участникът има следните несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания, поставени от възложителя, а именно:

➤ Съгласно изискването на т. 1 от Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчка и Раздел VI, т. 2, подт. 2.1.1. от документацията за участие, участникът трябва да предложи екип от експерти за изпълнението на описаните в техническите спецификации задачи и задължително да посочи минимум **4 експерти (един ръководител на екипа и трима експерти)**, които да отговарят на определени в документацията за участие изисквания за професионална квалификация, умения и опит.

За доказване на съответствие с това изискване участникът следва да представи в офертата си декларация, съдържаща списък на експертите, които участникът ще осигури за изпълнение предмета на възлаганата обществена поръчка, придружена от автобиография и документи, удостоверяващи обстоятелствата в нея (официални документи, удостоверяващи образованието, професионалната квалификация и стаж на лицата, отговарящи за изпълнението на поръчката, с приложени заверени копия на дипломи за завършено образование, трудови/служебни/осигурителни книжки, референции, препоръки, длъжностни характеристики, издадени от възложител/и, служебни бележки от работодателя, заверено копие от сертификат/удостоверение за вътрешен/водещ одитор по системи за управление на качеството съгласно стандарт ISO 9001, издаден от акредитирана организация или други приложими документи, удостоверяващи изпълнението на горепосочените условия).

Комисията констатира, че към така представените документи в плик №1 „Документи за подбор“ от офертата на участника, за експерт № 2– **Консултант по системи за управление на качеството 1, не са** представени изискваните от Възложителя документи, копие на диплома за завършено образование и трудови/служебни/осигурителни книжки, съгласно изискванията

на подт. 2.1.1., от раздел VI „Изисквания и доказателства за икономическото и финансово състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците“ от документацията за участие от които да е видно, че експертът има завършено висше образование и да притежава минимална образователна степен „магистър“.

С оглед на горното, комисията счита, че участникът ДЗЗД „Екобулконс“ не е изпълнил изискването на Възложителя по отношение на експерт № 2– Консултант по системи за управление на качеството 1, посочено в т. 1 от Раздел III.2.3 от обявлението за обществената поръчка и раздел VI, т. 2, подт. т. 2.1.1. от документацията за участие.

➤ Съгласно изискването посочено в Раздел III.1.1. от Обявлението за поръчка и Раздел X т. 1.9. от документацията за участие, участникът следва да представи към офертата си документ за внесена гаранция за участие в оригинал вносната бележка (платежно нареждане) или неотменима и безусловна банкова гаранция в оригинал в полза на МОСВ, покриваща срока на валидност на офертата, в съответствие с изисквания на раздел V от документацията за участие. Участникът избира сам формата на гаранцията за участие. Когато участникът е обединение, което не е юридическо лице, всеки от съдружниците в него може да е наредител по банковата гаранция, съответно вносител на сумата.

Комисията констатира, че към документите в плик №1 „Документи за подбор“ от офертата на участника ДЗЗД „Екобулконс“ не е представен документ за внесена гаранция за участие, съгласно изискването в т.1.9. от раздел X. „Съдържание на офертата“ от документацията за участие.

С оглед на горното, комисията счита, че участникът ДЗЗД „Екобулконс“ не е изпълнил изискването на Възложителя за представяне на документ за внесена гаранция за участие, посочено в т. 1 от Раздел III.1.1. от обявлението за поръчка и раздел X, т. 1.9, от документацията за участие.

IV. С оглед на горното комисията реши да изиска документи за отстраняване на констатираните несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя от участниците, както следва:

1. От участника „Консорциум Система за управление на качеството на МОСВ“ Комисията изисква:

1.1. Заверено копие на **минимум 1 договор** с предмет система за управление по международно признат стандарт, който успешно да е преминал сертификация за съответствие с конкретния стандарт, **на администрация с персонал не по-малък от 500 (петстотин) души** изпълнен през **последните 3 (три) години**, предхождащи крайния срок за получаване на офертите, съгласно изискването от раздел III.2.3, т. 2 от Обявлението за поръчка и раздел VI, т. 3 от документацията за участие в обществената поръчка

* Вместо посочените доказателства съгласно **т. 1.1.** по-горе Комисията предоставя на участника възможност да представи нов списък на основните договори, изпълнени през последните три години считано до датата на подаване на офертата, (Приложение № 10 от документацията за участие), съгласно раздел III.2.3, т. 3 „**Технически възможности. Изискуеми документи и информация**“от Обявлението за поръчка и раздел VI, т. 3.1.1. от документацията за участие в обществената поръчка.

2. От участника ДЗЗД „Екобулконс“ Комисията изисква:

2.1. Доказателства (копие на диплома за завършено образование и трудови/служебни/осигурителни книжки и др. документи) за предложения от участника за позицията експерт № 2– „**Консултант по системи за управление на качеството**“ 1 от които да е видно, че експертът има завършено висше образование и че притежава минимална

образователна степен „магистър”, съгласно изискванията на подт. 2.1.1., от раздел VI „Изисквания и доказателства за икономическото и финансово състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците“ от документацията за участие.

2.2. Представяне на документ за внесена гаранция за участие, посочено в т. 1 от Раздел III.1.1. от обявлението за поръчка и раздел X, т. 1.9, от документацията за участие.

Вместо посочените доказателства съгласно **т. 2.1. по-горе** Комисията предоставя на участника възможност да представи нова декларация, съдържаща списък на експертите, които участникът ще осигури за изпълнение предмета на настоящата обществена поръчка, съгласно Раздел III.2.3, т.1. „Технически възможности. Изискуеми документи и информация“ от обявлението за обществената поръчка и Раздел VI, т.2.1.1. от документацията за участие, с която участникът да предложи екип от експерти за изпълнението на описаните в техническите спецификации задачи, която справка-декларация да е придружена с всички документи, доказващи изпълнение на изискванията на Възложителя по отношение на екипа за изпълнение на поръчката, съгласно обявлението и документацията на обществената поръчка.

***Забележка:** Съгласно императивните изисквания на чл. 68, ал. 9 от ЗОП участниците нямат право да представят други документи освен посочените от Комисията.*

Комисията определя срок от **5 /пет/ работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, за представяне от участниците на документи за отстраняване на констатираните несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя в плик № 1 "Документи за подбор".

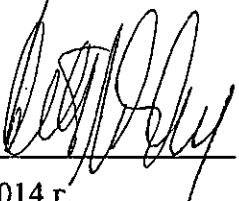
На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП Комисията ще уведоми участниците, като им изпрати настоящия протокол с констатациите за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в представените от тях документи в плик № 1 "Документи за подбор".

Комисията реши да продължи работа след изтичане на срока, в който участниците следва да представят допълнително документите, описани по-горе в настоящия протокол.

С горното заседание на Комисията приключи.

Настоящият протокол се изготви и подписа на 09.09.2014 г.

Председател на Комисията _____

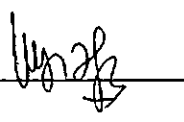


по Заповед № РД - 560 от 22.07.2014 г.

/Станислава Христова/

Членове:

1. Теменужка Гаджанова _____



2. Светла Коева _____

